Russia to boost presence on global LNG market, helped by lower costs



FILE PHOTO: Russian Deputy Energy Minister Pavel Sorokin speaks during an interview with Reuters in St. Petersburg, Russia May 26, 2018. REUTERS/Sergei Karpukhin/File Photo

- * Russia plans to produce up to 120 mln T LNG per year by 2035
- * To compete with Australia, U.S. on global LNG market

By Oksana Kobzeva and Olesya Astakhova

ST PETERSBURG, June 1 (Reuters) — Russia plans to raise its annual production of seaborne liquefied natural gas (LNG) to as much as 120 million tonnes by 2035 and take market share from Australia and the United States by capitalising on low costs, a deputy energy minister said.

In December, Russia's No.2 gas producer Novatek and its partners including France's Total launched the Yamal LNG plant in the Arctic, with capacity of 17.4 million tonnes per year seen reachable by the end of 2019.

The project highlights Russia's ability to produce LNG in harsh climates and further strengthens its foothold in the global energy market.

"Russia may set a goal of producing 100-120 million tonnes (of LNG) per year by 2035," Deputy Energy Minister Pavel Sorokin said in an interview.

"We understand this from our discussions with the companies about their potential, which they can add to their previously announced projects."

Yamal LNG aims to help Russia double the country's share of the global LNG market by 2020 from about 4 percent now. Qatar, aided by production costs that are among the world's lowest, is the biggest LNG exporter with a 30 percent market share.

Novatek also plans to launch LNG production at the neighbouring Gydan peninsula.

Russia's Gazprom, jointly with partners including Shell, launched the country's first LNG plant in 2009 on the Pacific island of Sakhalin with a capacity of more than 10 million tonnes per year.

Yamal LNG has produced around 2 million tonnes since its launch in December.

So far, Russia has been the dominant player in pipeline gas supplies to Europe, with Gazprom supplying around a third of the continent's needs.

Demand for seaborne LNG has taken off in recent years as it is cleaner than oil or coal, and can reach markets worldwide because it does not depend on pipeline networks. LNG is typically more expensive than pipeline gas, however.

Sorokin said he expects global LNG demand almost to double in the next 20 years to exceed 500 million tonnes per year.

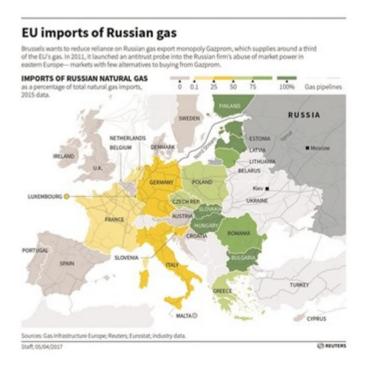
U.S. export capacity has shot up from less than 2 million tonnes per year in 2015 to 18 million tonnes in 2017, and is projected to top 77 million by 2022. That would see the United States leapfrog Australia to become the world's No. 2 exporter.

"What will trigger the rivalry are the additional volumes that the U.S. or Australia could supply," Sorokin said, adding that Russian companies are highly competitive due to their low costs for production and transportation.

According to the Moscow-based Skolkovo think tank, average production and transportation costs at Yamal LNG for exports to Shanghai are seen at just above \$8 per million British thermal units (mBtu) by 2025.

That is roughly the same as the cost for LNG projects in Western Australia and less than the approximately \$9 for LNG exports from the southeastern United States.

Big Utilities Back Proposed EU Deal with Gazprom



Some big utilities in eastern Europe are backing a proposed EU antitrust settlement with Russian state gas exporter Gazprom, increasing the chances of a deal that is opposed by countries striving to loosen the Kremlin's grip over their energy sectors.

The provisional agreement, announced last month, would see Gazprom avoid a fine of up to 10% of its global turnover over EU charges it abused its dominant market position and overcharged clients in eight eastern European nations. In return the Kremlin's gas giant, which denies the charges, has offered concessions on contract terms and pricing to settle one of the EU's largest, longest-running antitrust cases.

However, the deal is subject to feedback from EU states and market players in the region and could still be amended or even abandoned.

Many of the countries involved — once in the orbit of Moscow and reliant on Gazprom for the bulk of their gas supplies — are disappointed at the EU's deal-making.

They believe Russia has been exploiting their dependence in a region where gas prices can make or break governments and want to see Gazprom punished, EU diplomats said.

"Russia uses the full arsenal of tools to deploy influence: military, economic, political and even cultural," an EU diplomat said. "Is there a country that doesn't want this case solved? Probably not...but there is a lot of anger."

EU antitrust authorities say the case is not political and that the market response will take priority.

A settlement would smooth business ties with Russia, which supplies around a third of its gas, despite tensions over Ukraine and Syria.

The agreement has drawn a positive response from some big utilities and network operators which said it would allow them to strike better deals with Gazprom, increasing the likelihood the EU will accept the Russian company's concessions.

Bowing to EU conditions, Gazprom's offer would see it do away with contract terms that bar clients from exporting its gas to other countries and tie deals to investments in pipelines.

The company would also link its prices to benchmarks such as European gas market hub prices, rather than oil, and allow clients to renegotiate the prices every two years.

"It (the deal) is a very welcome step if it is made a reality," the head of Latvia's public utilities commission, Rolands Irklis, told Reuters. "It would give Latvia a direct access to the European markets even if (it) is not directly connected to the infrastructure," he said.

Aigars Kalvitis, head of gas utility Latvijas Gaze, which is partly owned by Gazprom, said the settlement could help it negotiate more favourable terms for its long-term Russian gas contracts, which expire in 2030.

Slovakian gas utility SPP said Gazprom had already scrapped curbs on cross-border trade and shown more flexibility on pricing in recent years.

The pledges could further boost integration on gas markets, a spokesman said, leading to "higher energy security". The EU member states where Gazprom has allegedly engaged in anticompetitive behaviour are Poland, Estonia, Latvia, Lithuania, Bulgaria, Hungary, Slovakia and the Czech Republic. The eight

governments and industry players have until May 4 to lodge objections to the proposal in the final chapter of a case which began with raids on offices in 10 countries in 2011.

A spokeswoman for the European Commission declined to comment ahead of the EU executive's final assessment, saying there "no formal deadline" for its decision.

Its complex, politically-charged investigation has played out against the backdrop of tense relations since the EU imposed sanctions on Russia over the annexation of Crimea in 2014 and the subsequent conflict in east Ukraine, as well as deep disagreements over the Syrian civil war.

Brussels officials have repeatedly said they want to reduce the EU's reliance on Russian gas.

Moscow argues the antitrust case is politically motivated — something denied by Brussels.

With a settlement, however, Russia would accept EU authority in applying competition law — something it has long balked at. If it fails to abide, the EU could still impose fines.

In the five years since the EU began its antitrust probe, Gazprom has shifted its strategy under pressure from increased competition from LNG imports, price arbitration cases brought by Western customers and more liquidity on Europe's energy markets.

It abandoned some of its most contentious practices and sold stakes in some gas pipelines in response to new EU energy rules.

Gazprom "is offering new trade tools, adapting and perfecting the contract model in accordance with our clients' needs," Elena Burmistrova, who heads its export arm, wrote in an industry publication earlier this year.

Some EU diplomats have questioned the Commission's decision to pursue a case against US tech giant Google that will likely lead to hefty fines while settling with Russia's gas exporter. Poland has threatened to take the European Commission to court if it settles on a deal that its state-run energy company

PGNiG called "far from enough". PGNiG estimates it has been losing almost \$1bn per year from buying Russian gas at oillinked prices but reselling it at hub-linked prices.

Others say the settlement is too little, too late — particularly in the Baltic states and Czech Republic, which have taken their own steps to break Gazprom's supply monopoly. The Czech Republic, for example, has been buying Norwegian gas for several years.

"We have done the homework," Czech energy security ambassador Vaclav Bartuska told Reuters. "You can only force your supplier to behave if he knows you have alternativesfines and investigations can alleviate the situation for some time but are not a permanent solution."

After Lithuania broke Gazprom's supply monopoly by opening a Liquefied Natural Gas terminal in 2014, it won a 20% discount on Russian gas supplies.

Since 2015, it has been trading gas with Estonia and plans to include Latvia this year.

"Gazprom no longer has meaningful levers for influence in the Baltic states," the head of its state-owned gas network operator Dalius Misiunas said.

Latvia, meanwhile, regards Gazprom's settlement pledges as simply agreeing to abide by existing EU energy rules rather than making meaningful concessions, said Olga Bogdanova, head of energy at the economics ministry.

Despite the cautious optimism from bigger market players, traders and smaller clients said Gazprom's concessions came with too many strings attached, such as restrictions on time, volume, location and fees for gas swapping.

"What kind of commitment is this, if I have to walk through fire to use them?" one executive in the Baltics said. "These commitments do not cost Gazprom anything...Gazprom should be punished."

For Bulgaria, almost wholly dependent on buying Russian gas under a contract that runs until 2022, the stakes are high and

the clock's ticking.

A speedy deal is the priority for the EU's poorest nation.

The country's independent energy regulator said it hoped a settlement would allow to renegotiate contracts pegged to oil prices before next winter.

If not, it said hot water and heating bills would rise by up to 35%, squeezing households and industries.

Lebanon Starts Offshore Energy Exploration, Defying Israel







Lebanon has started exploration of oil and gas at its offshore energy reserves in the Mediterranean waters disputed by the Israeli regime.

Lebanon's Energy and Water Minister Cesar Abi Khalil said in a televised statement that the exploration project for the country's first oil and gas reserves began on Tuesday after Lebanese officials approved a plan submitted by a consortium of France's Total, Italy's Eni and Russia's Novatek.

Khalil expressed hope that Lebanon would launch the second phase of offshore licensing by the end of 2018 or early 2019.

The announcement came after months of tensions between Lebanon and Israel over the disputed energy reserves.

No immediate reaction has been observed on the part of Israeli officials.

In December 2017, the Lebanese government granted licenses to a consortium of three international companies to carry out exploratory drilling in Lebanon's Block 4 and Block 9 territorial waters and determine whether they contain oil and gas reserves.

Israel lashed out at the three international firms for making "a grave error" by accepting the offer. Israeli minister of military affairs Avigdor Lieberman warned that Lebanon would "pay the full price" should another war erupt between the two sides.

Lebanon, however, was quick to respond to the blatant threat, with Energy Minister Abi Khalil pledging that Beirut was going to push ahead with its exploration plans.

Lebanese President Michel Aoun also vowed to use all the diplomatic powers vested in him to resolve the dispute, saying the country had a right to "defend its sovereignty and territorial integrity by all means available."

The territorial dispute between Israel and Lebanon runs over 776 square kilometers (300 square miles) of waters claimed by both sides.

The underlying Levant basin of the Eastern Mediterranean has been proven to contain large natural gas reserves and maybe even crude oil.

Israel itself has long been developing a number of offshore gas deposits in the Mediterranean Sea, with the Tamar gas field, with proven reserves of 200 billion cubic meters, already producing gas, while the larger Leviathan field is expected to go online in the coming months.

A source close to Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu said in 2012 that Israel's natural gas reserves were worth around \$130 billion. A Businessweek estimate later that year put the reserves' value at \$240 billion.

Israel relies heavily on gas. According to estimates by the Israel Natural Gas Lines, the Israeli-occupied Palestinian territories consumed around 9.5 Billion Cubic Meters (BCM) in 2016. The number is expected to reach 10.1 BCM in 2018.

Qatar welcomes Maronite Patriarch with open arms







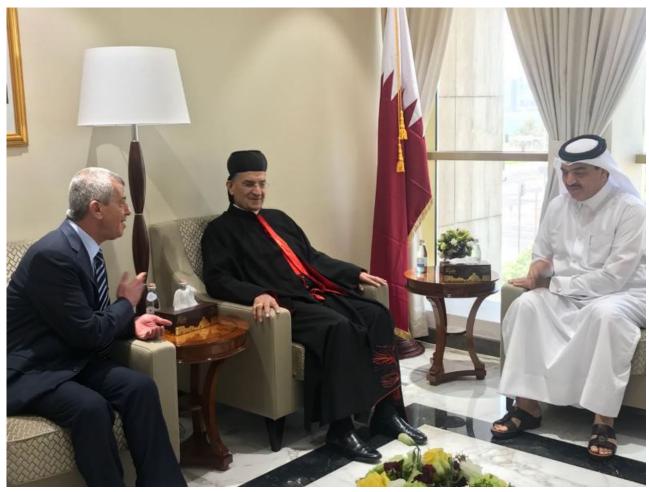


Maronite Patriarch Bechara Rahi has wrapped up a visit to Qatar aimed at serving the spiritual needs of Christian expatriates working in the country, addressing temporal issues relating to the Lebanese community there, and increasing the number of Qatari visitors to Lebanon.



One of the highlights came when Rahi laid the foundation stone for what will be Mar Charbel Church, the first Maronite church in a Gulf Cooperation Council country. The new facility will be built within the Religious Complex in Doha's Abu Hamour district, which houses places of worship for several Christian denominations, including Roman Catholics, Anglicans, and Greek Orthodox.





Rahi, who serves as a Cardinal of the Roman Catholic Church

and whose official title is Patriarch of Antioch and All the East, led a delegation that included Archbishop Francisco Montecillo Padilla, Apostolic Nuncio to Qatar and four other Gulf countries; Bishop Camillo Ballin, Apostolic Vicar of Northern Arabia; and Archbishop Samir Mazloum, and Archbishops Mazloum and Sayyah, Emeritus Curial Bishop of Antioch and Fr. Charbel Mhanna, Patriarchal Envoy for the Maronites in Qatar.



The patriarch was warmly received by numerous senior officials, chief among them the Emir, Sheikh Tamim bin Hamad al-Thani; the Prime Minister, Sheikh Abdullah bin Nasser bin Khalifa al-Thani; the Foreign Minister, Sheikh Mohammed bin Abdel-Rahman al-Thani; and the Minister of Environment and Municipalities, Mohammed bin Abdullah al-Rumaihi. The delegation was accompanied to these meetings by businessman Roudi Baroudi, a prominent member of the Lebanese business community in Doha.



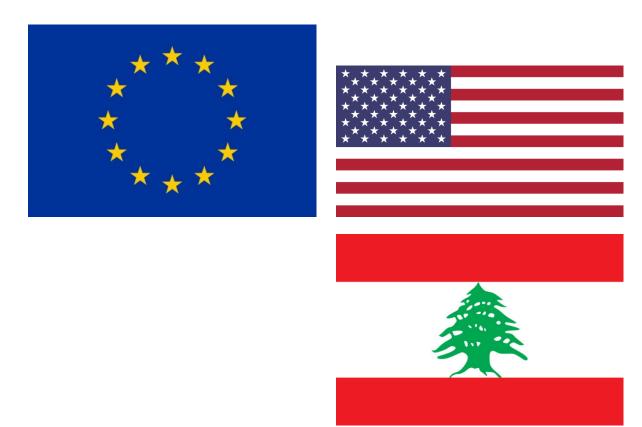
At each stop, Qatari leaders expressed their gratitude and their respect for Lebanese expatriates, who have been instrumental in diluting the impact of efforts by Saudi Arabia and certain other countries to strangle Qatar's economy since mid-2017. Many Lebanese of all faiths have even put off plans to return to their homeland, standing shoulder to shoulder with their hosts to help Qatar maintain strong growth despite the resulting pressures.



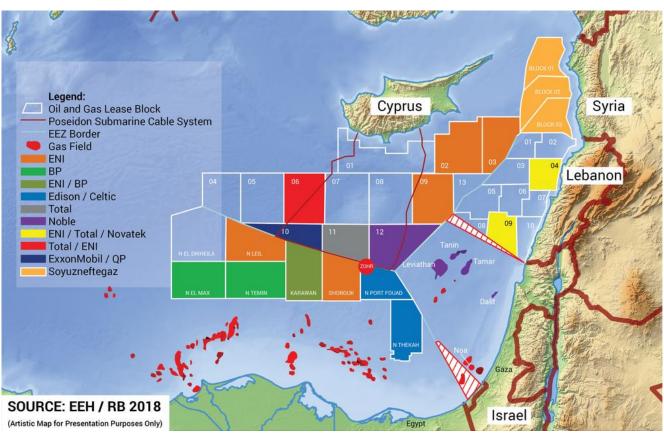
Rahi, who was making his third visit to Doha since becoming Patriarch in 2011, also addressed practical considerations in order to strengthen the Qatari-Lebanese relationship, including a streamlining of the processes by which Lebanese

expatriates obtain residency and other status documents in Qatar. He also called for a lifting of the travel advisory that Doha has had in place for Lebanon since November 2017, when Lebanese Prime Minister Saad Hariri resigned under highly suspicious circumstances while visiting Saudi Arabia in November 2017.

بارودي: اتفاق تفاوضي حول البلوك 9 أو التحكيــم نصـر أكبـر للبنان







المركزية- اعتبر الخبير النفطي الدولي رودي بارودي أن "التوصل إلى اتفاق تفاوضي جيد من خلال وساطة أو تحكيم طرف ثالث، قد يعني نصرا ً أكبر بكثير للبنان في النزاع الحاصل مع إسرائيل حول النفط

والغاز في البحر".

وأكد بارودي الذي شارك في مؤتمرات دولية عدة آخرها في قبرص، أن هناك "عوامل أخرى تبشّر بالخير بالنسبة إلى الآفاق القانونية اللبنانية القصيرة والطويلة الأمد، بما في ذلك حقيقة أن الجزء من البلوك 9 الذي يهتم به تحالف "توتال" و"آني" و"نوفاتيك"، يكمن بوضوح في المياه اللبنانية، ما يترك مجالا ً واسعا لحل وسط وقصير الأجل، على الأقل يسمح بالاستكشاف في المناطق غير الخاضعة للنزاع مع ترك أسئلة أكثر صعوبة في وقت لاحق".

ولفت إلى أن "نوعية المعلومات التي قد مها لبنان إلى الأمم المتحدة والأطراف الأخرى المهتمة، تعطي أهمية كبيرة لموقفها وبأكثر من طريقة".

وأضاف: الجانب اللبناني استخدم الرسوم البيانية للهندسة البحرية البريطانية الأصلية كنقطة انطلاق للحدود الجنوبية لمنطقتها الاقتصادية الخالصة، ما يضفي صدقية ً أكبر على معارضتها.

وأوضح أن "لبنان وقع وصادق على الاتفاقية الدولية الأساسية في شأن ترسيم الحدود البحرية عام 82، إلا أن إسرائيل لم تفعل، وبناء ً على ذلك لا توجد آلية ملزمة يمكن بموجبها لأي من لبنان وإسرائيل أن تحيل مسألة الحدود البحرية إليها لحلهاً، من دون موافقة صريحة من الجانب الآخر".

وتابع: بما أن إسرائيل وقعت اتفاقية منطقة اقتصادية حصرية مع قبرص، فلدى لبنان خيارات على هذا المستوى.

وتحدث بارودي عن "الجهود الديبلوماسية المعقدة بسبب العديد من العوامل التي تعوق طرق حل النزاع، خصوصا أن لا علاقات ديبلوماسية بين لبنان وإسرائيل".

وشرح بارودي تحفظات لبنان حول ما يتعلق بتعيين محكمة العدل الدولية أو أي طرف ثالث لحل النزاع الحدودي البحري، مشيراً إلى شقين:

- أولا: المخاوف من أن تسعى إسرائيل إلى تشريع أي اتفاق لإحالة النزاع البحري إلى محكمة أخرى بعد موافقة لبنان على إخضاع كل القضايا الحدودية لحل هذه الهيئة.
- ثانيا ً: القلق من أن أي اتفاق مباشر مع إسرائيل على طلب مشاركة

طرف ثالث على النزاع، يمكن اعتباره اعترافا ً بحكم الواقع وبحكم القانون لإسرائيل.

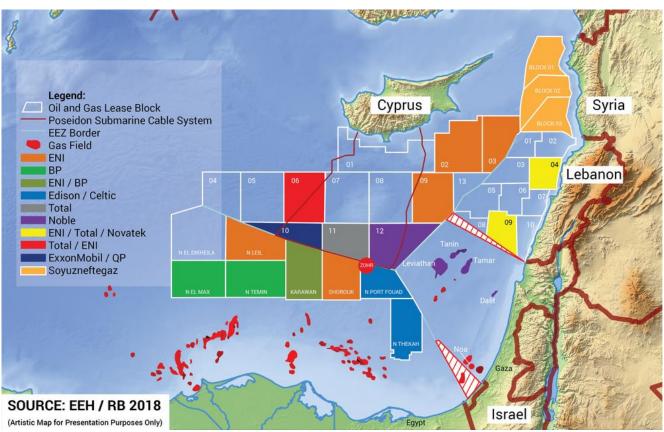
وأضاف "هناك عناصر معيّنة تجعل النزاع اللبناني — الإسرائيلي مزيداً من بعض النواحي، لكن الظروف العامة في هذه الحالة ليست عادية"، شارحاً أن "كل ولاية ساحلية في العالم لديها منطقة بحرية واحدة على الأقل تتداخل مع منطقة أخرى، ولا يزال العديد من هذه النزاعات من دون حل".

وأشار إلى أن "العديد من المعاهدات البحرية الثنائية التي تم التوصل إليها، تعارضها البلدان المجاورة ذات المناطق المتداخلة، كما هو الحال في معارضة لبنان للاتفاق الإسرائيلي- القبرصي".

الننائ البحري - النفطي بين لبنان وإسرائيل مستمر… فهل يتم اللجـوء إلـى محكمـة العـدل الدولية؟







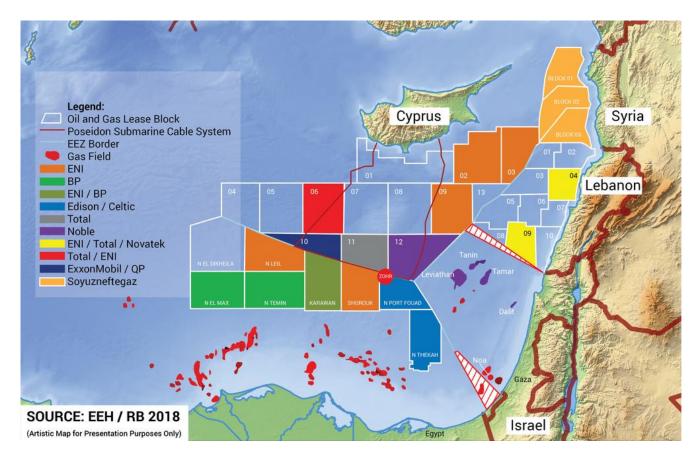
تعقّدت الجهود الديبلوماسية على صعيد الازمة النفطية اللبنانية — الاسرائيلية نتيجة عوامل عدة تعيق السبل المعتادة لتسوية أي نزاع، خصوصاً من جهة لبنان الذي عليه درس خطواته جيّداً إذا أراد حماية

يؤدي غياب العلاقات الديبلوماسية إلى تفاقم النزاعات حول الموارد البحرية، والخلاف ليس حول درجة امتداد الحدود الجنوبية للمنطقة الاقتصادية الخالصة للبنان على طول الساحل فقط، بل حول مكان هذه الحدود الساحلية تماما ً، في الوقت الذي صادق فيه لبنان على الاتفاق الدولي الأوّلي حول ترسيم الحدود البحرية واتفاق الأمم المتحدة لقانون البحار 1982، فإن إسرائيل لم توقّع. لذلك، لا توجد آلية ملز مة، يمكن لأي من الطرفين حلُّ النزاع البحري تحت سقفهاً، من دون موافقة الطرف الآخر. ولكن وبحسب الرئيس التنفيذي لشركة Energy and Environment Holding والخبير في شؤون النفط والغاز رودي بارودي، بما أن إسرائيل وقعّت اتفاق المنطقة الاقتصادية الخالصة مع قبرص، فللبنان خيارات عديدة على هذا الصعيد. بالتالي يمكنه الاحتجاج صد "قبرص على أساس أن هذا الاتفاق بينها وبين إسرائيل يحكم مسبقا ً ترسيم حدود لبنان. ولكن يبدو هذا الخيار مستبعدا ً بسبب زعزعة العلاقات بين البلدين، من هنا، يمكن لبنان أن يدعو قبرص للانضمام إليه في سعيه للتسوية وفق المادة 284 من اتفاق الأمم المتحدة لقانون البحار، بهدف حلَّ النزاع اللبناني-الإسرائيلي الناتج من اتفاق ترسيم الحدود الاقتصادية الخالصة الإسرائيلية - القبرصية. وبحسب بارودي، قد ترفض قبرص هذه المقاربة، لكن معرفة الموقف القبرصي يستحقُّ البحث بها، وفي حال لم تعترض، فقد يبرهن هذا النوع من المقاربات التزام لبنان تجاه واجبه الذي يملي عليه حلَّ النزاعات تحت ميثاق الأمم المتحدة.

من غير المرج ّج أن يحيل لبنان أو إسرائيلٍ نزاعهما حول الحدود البحرية على محكمة العدل الدولية تخو ّفا من أن تتحو ّل هذه الخطوة إلى سابقة قانونية أو سياسية أو ديبلوماسية. وإذا كان النزاع اللبناني – الإسرائيلي سيحال على المحكمة الدولية لقانون البحار، او محكمة العدل الدولية أو أي هيئة قانونية أخرى ، فيجبٍ على هذه الهيئة أن تبني قرارها على مجموعة قوانين تتضم ّن ح ُكما ً ما ي ُعرف بالقانون الدولي العرفي، الذي لم يوافق على مجمله لبنان وإسرائيل. فلطالما ات بعت إسرائيل سياسة الابتعاد من الاتفاقات المتعددة الطرف التي تفترض قبولها بأي قانون والذي قد يعر ّض احتلالها وسياساتها الإستيطانية للخطر. أما بيروت، فلا تمانع في إبرام الاتفاقات متعددة الطرف التي تلزمها تطبيق معايير محد ّدة، على المالي عليها الاعتراف بإسرائيل أو ت ُخضع حدود لبنان للتحقيق من محكمة العدل الدولية، التي ت ُصدر أحكاما ً نهائية لا

يمكن الطعن بها. ويؤكد بارودي ضرورة ضبط النفس والحوار غير المباشر، وإضافة اللي جهود الأمم المتحدة والولايات المتحدة، إن تدخلّ شركة "توتال" Total الفرنسية و"إيني" ENI الإيطالية و"نوفاتيك" Novatek الروسية، في المنطقة يعني أن كلا من هذه الدول، إلى جانب الإتحاد الأوروبي ككل ، له مصلحة مكتسبة في استخدام مكاتبه للوساطة والوصول إلى تفاهم قد يضع البلوك رقم 9، الذي ي عتبر حتى الآن من أكثر المناطق الواعدة، قيد التنقيب، على أقل تقدير. وبهدف الاستمرار في إظهار حسن موقفه على الصعيد الدولي، يمكن لبنان أن يستعين بقرار مجلس الأمن 1701، حيث تعطي الفقرة 10 من القرار، الحق في الطلب من الأمين العام للأمم المتحدة اقتراح ترسيم الحدود اللبنانية — الإسرائيلية. وبالفعل، طالبت بيروت بتدخل الأمين العام، ما قد يخدم قضي تها وحتى ولو لم ت تُثمر بيروت بتدخل الأمين العام، ما قد يخدم قضي على التوترات وتسليط الضوء على دور لبنان في السعي نحو حل النزاع سلميا .

رودي بارودي: اتفاق تفاوضي جيد من خلال وساطة أو تحكيم طرف ثالث قد يعني نصراً اكبر بكثير للبنان





شدد الخبير النفطي الدولي رودي بارودي على أن التوصل الى اتفاق تفاوضي جيد من خلال وساطة أو تحكيم طرف ثالث ، قد يعني نصرا ً اكبر بكثير للبنان بدل إسرائيل في النزاع الحاصل حول النفط والغاز في البحر.

واكد بارودي الذي شارك في مؤتمرات دولية عدة آخرها في قبرص ، أن هناك عوامل أخرى تبشر بالخير بالنسبة إلى الآفاق القانونية اللبنانية القصيرة والطويلة المدى، بما في ذلك حقيقة أن الجزء من البلوك 9 الذي تهتم به توتال وآني ونوفاتيك ، يكمن بوضوح في المياه اللبنانية ، وهذا يترك مجالاً واسعاً لحل وسط وقصير الاجل، على الأقل يسمح بالاستكشاف في المناطق غير الخاضعة للنزاع مع ترك أسئلة اكثر صعوبة في وقت لاحق.

ولفت بارودي الى أن نوعية المعلومات التي قد مها لبنان إلى الأمم المتحدة والأطراف الأخرى المهتمة تعطي اهمية كبيرة لموقفها وبأكثر من طريقة وأضاف بارودي إن الجانب اللبناني استخدم الرسوم البيانية للهندسة البحرية البريطانية الأصلية كنقطة انطلاق للحدود الجنوبية لمنطقتها الاقتصادية الخالصة، ما يضفي صدقي اكبر على معارضتها.

واوضح الخبير النفطي أن لبنان وقع وصادق على الاتفاقية الدولية الاساسية في شأن ترسيم الحدود البحرية عام 82 ، إلا أن إسرائيل لم تفعل ذلك ، وبناء على ذلك فإنه لا توجد آلية ملزمة يمكن بموجبها لأي من لبنان وإسرائيل ان تحيل الحدود البحرية إليها من أجل حليَّها ، من دون موافقة صريحة من الجانب الآخر.

ولفت بارودي إلى انه بما ان اسرائيل وقعت اتفاقية منطقة اقتصادية حصرية مع قبرص فإن لدى لبنان خيارات على هذا المستوى. وتحدث بارودي عن الجهود الديبلوماسية المعقدة بسبب العديد من العوامل التي تعيق طرق حل النزاع، خصوصا ً أن لا علاقات ديبلوماسية بين لبنان وإسرائيل.

وشرح الخبير النفطي الدولي أن تحفظات لبنان في ما يتعلق بتعيين محكمة العدل الدولية أو اي طرف ثالث لحل النزاع الحدودي البحري ذات شقين:

أولا ً: المخاوف من أن تسعى إسرائيل لتشريع اي اتفاق لإحالة النزاع البحري الى محكمة العدل الدولية او اي محكمة اخرى بعد موافقة لبنان على إخضاع كل القضايا الحدودية لحل هذه الهيئة. ثانيا: القلق من أن اي اتفاق مباشر مع إسرائيل على طلب مشاركة طرف ثالث على النزاع ، يمكن اعتباره اعترافا بحكم الواقع وبحكم القانون لإسرائيل.

وأضاف بارودي: إن هناك عناصر معينة تجعل النزاع اللبناني الإسرائيلي مزيداً من بعض النواحي ، لكن الظروف العامة في هذه الحالة ليست عادية ، وشرح أن كل ولاية ساحلية على كوكب الارض لديها منطقة بحرية واحدة على الاقل تتداخل مع منطقة أخرى ، ولا يزال العديد من هذه النزاعات من دون حل.

وأشار إلى ان العديد من المعاهدات البحرية الثنائية التي تم التوصل اليها ، تعارضها البلدان المجاورة ذات المناطق المتداخلة، كما هو الحال مع معارضة لبنان للإتفاق الاسرائيلي-القبرصي.

بارودي:التوصـل الــى اتفـاق تفاوضي بشأن البلوك 9 قد يعني نصرا اكبر بكثير للبنان



شدد الخبير النفطي الدولي رودي بارودي على "أن التوصل الى اتفاق تفاوضي جيد من خلال وساطة أو تحكيم طرف ثالث، قد يعني نصرا اكبر بكثير للبنان بدل إسرائيل في النزاع الحاصل حول النفط والغاز في البحر".

واكد بارودي الذي شارك في مؤتمرات دولية عدة آخرها في قبرص "أن هناك عوامل أخرى تبشر بالخير بالنسبة إلى الآفاق القانونية اللبنانية القصيرة والطويلة المدى، بما في ذلك حقيقة أن الجزء من البلوك 9 الذي تهتم به توتال وآني ونوفاتيك، يكمن بوضوح في المياه اللبنانية، وهذا يترك مجالا واسعا لحل وسط وقصير الاجل، على الأقل يسمح بالاستكشاف في المناطق غير الخاضعة للنزاع مع ترك أسئلة

اكثر صعوبة في وقت لاحق".

ولفت بارودي الى "أن نوعية المعلومات التي قدمها لبنان إلى الأمم المتحدة والأطراف الأخرى المهتمة تعطي اهمية كبيرة لموقفه وبأكثر من طريقة".

الخبيير النفطي بارودي:التوصل الى اتفاق تفاوضي بشأن البلوك 9 من خلال وساطة أو تحكيم طرف ثالث قد يعني نصرا اكبر بكثير للبنان



شدد الخبير النفطي الدولي رودي بارودي على "أن التوصل الى اتفاق تفاوضي جيد من خلال وساطة أو تحكيم طرف ثالث، قد يعني نصرا اكبر بكثير للبنان بدل إسرائيل في النزاع الحاصل حول النفط والغاز في البحر". واكد بارودي الذي شارك في مؤتمرات دولية عدة آخرها في قبرص "أن هناك عوامل أخرى تبشر بالخير بالنسبة إلى الآفاق القانونية اللبنانية القصيرة والطويلة المدى، بما في ذلك حقيقة أن الجزء من البلوك 9 الذي تهتم به توتال وآني ونوفاتيك، يكمن بوضوح في المياه اللبنانية، وهذا يترك مجالا واسعا لحل وسط وقصير الاجل، على الأقل يسمح بالاستكشاف في المناطق غير الخاضعة للنزاع مع ترك أسئلة اكثر صعوبة في وقت لاحق".

ولفت بارودي الى "أن نوعية المعلومات التي قدمها لبنان إلى الأمم المتحدة والأطراف الأخرى المهتمة تعطي اهمية كبيرة لموقفها وبأكثر من طريقة".

وأضاف بارودي "ان الجانب اللبناني استخدم الرسوم البيانية للهندسة البحرية البريطانية الأصلية كنقطة انطلاق للحدود الجنوبية لمنطقتها الاقتصادية الخالصة، ما يضفي صدقية ً اكبر على معارضتها".

واوضح الخبير النفطي "أن لبنان وقع وصادق على الاتفاقية الدولية الاساسية في شأن ترسيم الحدود البحرية عام 82، إلا أن إسرائيل لم تفعل ذلك، وبناء على ذلك فإنه لا توجد آلية ملزمة يمكن بموجبها لأي من لبنان وإسرائيل ان تحيل الحدود البحرية إليها من أجل حليها، من دون موافقة صريحة من الجانب الآخ"ر.

ولفت بارودي إلى انه "بما ان اسرائيل وقعت اتفاقية منطقة اقتصادية حصرية مع قبرص فإن لدى لبنان خيارات على هذا المستوى".

وتحدث بارودي عن "الجهود الديبلوماسية المعقدة بسبب العديد من العوامل التي تعيق طرق حل النزاع، خصوصا أن لا علاقات ديبلوماسية بين لبنان وإسرائيل".

وشرح الخبير النفطي الدولي تحفظات لبنان في ما يتعلق بتعيين محكمة العدل الدولية أو اي طرف ثالث لحل النزاع الحدودي البحري ذات شقين:

أولا: المخاوف من أن تسعى إسرائيل لتشريع اي اتفاق لإحالة النزاع البحري الى محكمة العدل الدولية او اي محكمة اخرى بعد موافقة لبنان على إخضاع كل القضايا الحدودية لحل هذه الهيئة.

ثانيا: القلق من أن اي اتفاق مباشر مع إسرائيل على طلب مشاركة

طرف ثالث على النزاع، يمكن اعتباره اعترافا بحكم الواقع وبحكم القانون لإسرائيل.

وأضاف بارودي: "إن هناك عناصر معينة تجعل النزاع اللبناني الإسرائيلي مزيدا من بعض النواحي، لكن الظروف العامة في هذه الحالة ليست عادية"، شارحا أن "كل ولاية ساحلية على كوكب الارض لديها منطقة بحرية واحدة على الاقل تتداخل مع منطقة أخرى، ولا يزال العديد من هذه النزاعات من دون حل".

وأشار إلى ان "العديد من المعاهدات البحرية الثنائية التي تم التوصل اليها، تعارضها البلدان المجاورة ذات المناطق المتداخلة، كما هو الحال مع معارضة لبنان للاتفاق الاسرائيلي-القبرصي".

رودي بارودي: اتفاق تفاوضي جيد مـن خلال وساطـة أو ٍتحكيـم طـرف ثالث قد يعني نصرا ً اكبر بكثير للبنان



شدد الخبير النفطي الدولي رودي بارودي على أن التوصل الى اتفاق تفاوضي جيد من خلال وساطة أو تحكيم طرف ثالث ، قد يعني نصراً اكبر بكثير للبنان بدل إسرائيل في النزاع الحاصل حول النفط والغاز في البحر.

واكد بارودي الذي شارك في مؤتمرات دولية عدة آخرها في قبرص ، أن هناك عوامل أخرى تبشر بالخير بالنسبة إلى الآفاق القانونية اللبنانية القصيرة والطويلة المدى، بما في ذلك حقيقة أن الجزء من البلوك 9 الذي تهتم به توتال وآني ونوفاتيك ، يكمن بوضوح في المياه اللبنانية ، وهذا يترك مجالاً واسعاً لحل وسط وقصير الاجل، على الأقل يسمح بالاستكشاف في المناطق غير الخاضعة للنزاع مع ترك أسئلة اكثر صعوبة في وقت لاحق.

ولفت بارودي الى أن نوعية المعلومات التي قد مها لبنان إلى الأمم المتحدة والأطراف الأخرى المهتمة تعطي اهمية كبيرة لموقفها وبأكثر من طريقة وأضاف بارودي إن الجانب اللبناني استخدم الرسوم البيانية للهندسة البحرية البريطانية الأصلية كنقطة انطلاق للحدود الجنوبية لمنطقتها الاقتصادية الخالصة، ما يضفي صدقي أ اكبر على معارضتها.

واوضح الخبير النفطي أن لبنان وقع وصادق على الاتفاقية الدولية الاساسية في شأن ترسيم الحدود البحرية عام 82 ، إلا أن إسرائيل لم تفعل ذلك ، وبناء على ذلك فإنه لا توجد آلية ملزمة يمكن بموجبها لأي من لبنان وإسرائيل ان تحيل الحدود البحرية إليها من أجل حليها ، من دون موافقة صريحة من الجانب الآخر.

ولفت بارودي إلى انه بما ان اسرائيل وقعت اتفاقية منطقة اقتصادية حصرية مع قبرص فإن لدى لبنان خيارات على هذا المستوى. وتحدث بارودي عن الجهود الديبلوماسية المعقدة بسبب العديد من العوامل التي تعيق طرق حل النزاع، خصوصا ً أن لا علاقات ديبلوماسية بين لبنان وإسرائيل.

وشرح الخبير النفطي الدولي أن تحفظات لبنان في ما يتعلق بتعيين محكمة العدل الدولية أو اي طرف ثالث لحل النزاع الحدودي البحري ذات شقين:

أولا ً: المخاوف من أن تسعى إسرائيل لتشريع اي اتفاق لإحالة النزاع البحري الى محكمة العدل الدولية او اي محكمة اخرى بعد موافقة لبنان على إخضاع كل القضايا الحدودية لحل هذه الهيئة. ثانيا: القلق من أن اي اتفاق مباشر مع إسرائيل على طلب مشاركة طرف ثالث على النزاع ، يمكن اعتباره اعترافا بحكم الواقع وبحكم القانون لإسرائيل.

وأضاف بارودي: إن هناك عناصر معينة تجعل النزاع اللبناني الإسرائيلي مزيداً من بعض النواحي ، لكن الظروف العامة في هذه الحالة ليست عادية ، وشرح أن كل ولاية ساحلية على كوكب الارض لديها منطقة بحرية واحدة على الاقل تتداخل مع منطقة أخرى ، ولا يزال العديد من هذه النزاعات من دون حل.

وأشار إلى ان العديد من المعاهدات البحرية الثنائية التي تم التوصل اليها ، تعارضها البلدان المجاورة ذات المناطق المتداخلة، كما هو الحال مع معارضة لبنان للإتفاق الاسرائيلي-القبرصي.