

Lower gas on horizon as Gazprom agrees to market approach



أرامكو السعودية
Saudi Aramco



Millions of consumers and industries could stand to win after the world's biggest natural gas exporter agreed to match prices in central and eastern Europe with markets in the west. As part of an accord to settle a seven-year-old antitrust case with European regulators, Gazprom agreed to remove restrictions on pipeline flows, and give customers the right to resell, swap and check their rates against markets in the Netherlands and Germany.

The agreement brings customers in the east more in line with

the conditions western utilities from RWE to Eni have sought from Gazprom through negotiations or via the courts.

"I expect to see lower gas prices in southeast Europe as Gazprom brings them closer to those paid by the buyers in western Europe," said Elchin Mammadov, a utilities analyst at Bloomberg Intelligence in London.

The settlement will speed up the transformation of how Gazprom runs its business in Europe, said Simone Tagliapietra, analyst at the Bruegel think-tank in Brussels. "Gazprom is aware that the European gas market is changing," she said. "They are simply adapting to the new market conditions."

The agreement is more effective than immediately slapping Russia's state-run export monopoly with a fine because it includes binding pledges to enable the free flow of gas at competitive prices in Central and Eastern Europe, the European Commission said on Thursday.

"These obligations will significantly change the way Gazprom operates in central and eastern Europe to the benefit of millions of European consumers when they heat their houses, when they cook their food and to the benefit of European businesses who rely on gas for their production," EU Competition Commissioner Margrethe Vestager told reporters in Brussels on Thursday.

Because of Gazprom's "monopolistic" position in eastern Europe, it's those nations that will benefit the most from the agreement and help cut prices, said Geoffroy Hureau, the secretary-general of Cedigaz, a Paris-based industry research group. Meanwhile, the company's biggest client in Europe is just happy that the case is coming to an end.

"These things dragged on for too long – they are a burden to discussions on other topics," Uniper's chief executive officer Klaus Schaefer said in an interview in St Petersburg. "Therefore to get clarity on this in due course is important."

Uniper was spun off from EON SE two years ago. EON was among the first utilities to seek more flexible terms from Gazprom back in 2009. The financial crisis had damped demand for the fuel and made market rates, which utilities use to sell the

fuel to their own clients, cheaper than fuel from Gazprom. The settlement comes as Russia faces UK accusations it poisoned a double agent that sparked the largest collective expulsion of Russian intelligence officers. Still, a thaw in relations with Europe – an opportunity for rapprochement – came this month when the US pulled out of the Iran nuclear deal, angering other world powers. The EU's antitrust case has been a thorn in Gazprom's side since regulators conducted raids in 2011. But geopolitics crept into the antitrust case from the start after Russian President Vladimir Putin signed a decree in 2012 that gave the government the right to protect Gazprom from EU inquiries, but the commission stuck with its case.

Customers that bought gas originally for delivery to Hungary, Poland or Slovakia, can choose to have Gazprom deliver all or part of it to Bulgaria or the Baltic States instead and vice versa against a fee, the EU said.

But despite the outlook for better deals in the region, Poland's Deputy Foreign Minister Konrad Szymanski told state newswire PAP he was disappointed that there were no penalties or compensation for years of higher prices than their western competitors. Lithuania doesn't rule out appealing the decision of the European Commission not to fine Gazprom, Interfax reported, citing Prime Minister Saulius Skvernelis. "I know that some would have liked to see us fine Gazprom instead, no matter the solution on the table," Vestager told reporters. "But a fine would not have achieved all of our competition objectives." The Commissioner also underlined that if Gazprom breaks any of these obligations, it can impose a fine of as much as 10% of the company's worldwide sales, without having to prove an infringement of EU antitrust rules. The EU obligations will be in place for eight years. "It is the enforcement of the Gazprom obligations that begins today," Vestager said.

Deputy chief executive officer Alexander Medvedev said that Gazprom is "satisfied" with the settlement.

"We were always committed to cooperate in good faith in order

to find a constructive, mutually acceptable solution in accordance with the established procedure,” he said in a statement.

“We believe that today’s decision is the most reasonable outcome for the well-functioning of the entire European gas market.”

Oil Drop Below \$80 Vindicates Cautious Investors Trimming Bets



أرامكو السعودية
Saudi Aramco



- Hedge funds cut Brent wagers by most since June 2017
- Saudi Arabia signals OPEC and allies may boost production

Money managers' reluctance to get behind the oil rally is finally paying off.

Hedge funds trimmed their net-long position – the difference between bets on a price increase and wagers on a drop – in Brent crude by the most in almost a year. The cuts came as the global benchmark capped its first weekly drop since early April, sliding below \$80 a barrel after Saudi Arabia and Russia said OPEC and its allies may boost oil output in the second half of the year.

“Traders thought that the market was in the process of topping

out,” John Kilduff, a partner at Again Capital LLC, a New York-based hedge fund, said by telephone Friday. Oil prices had a “swift reaction today to the musings by OPEC to potentially add more supply to the market. We will be very headline-driven over the next few weeks.”



Oil retreated from the highest prices in almost four years as Russian and Saudi energy ministers signaled that the coalition led by the Organization of Petroleum Exporting Countries may gradually raise oil production to assuage consumer anxiety about higher prices. Their comments mark a major shift in strategy for the historic alliance forged in 2016 to erase a global crude glut.

“I think in the near future there will be time to release supply” smoothly to avoid shocking the market, Saudi Energy Minister Khalid Al-Falih said at the St. Petersburg International Economic Forum in Russia. When OPEC, Russia and other major producers meet in June “we will do what is necessary” to reassure buyers, the minister said.

He spoke after talks with his Russian counterpart Alexander Novak, who said the output boost would start in the third quarter, if it’s approved by other members of the group. Both

men said the size of the increase was still subject to negotiation.

Hedge funds lowered their Brent net-long position by 8.6 percent in the week ended May 22 to 501,634 contracts, according to ICE Futures Europe data on futures and options released Friday. That was the biggest decline since June 2017.

Money managers' net-long position in West Texas Intermediate crude fell by 2 percent to 377,520 futures and options, the lowest since November, according to U.S. Commodity Futures Trading Commission released Friday. Longs slipped less than 0.1 percent, while shorts climbed 23 percent, the biggest jump since April.

"You want to get out of the long positions if you are expecting that OPEC is going to increase production," James Williams, president of London, Arkansas-based energy researcher WTRG Economics, said by phone. "It makes perfect sense for the folks that are long to say, 'How much longer can this thing continue to grow?'"

Disruption Threat

Crude had rallied earlier this month on the dual threat of supply disruptions from Iran and Venezuela, which together account for about 14 percent of OPEC's production. Still, the coalition is weighing the possibility of easing output limits at a time when drillers are pumping record amounts of crude from American shale basins.

"The market kind of overextended itself, " Gene McGillian, manager of market research for Tradition Energy in Stamford, Connecticut, said by phone. "With the Saudis now saying they're limiting their production cuts and geopolitical risk already priced in, there is going to be some uncertainty."

A dearth of pipelines in West Texas' Permian Basin, the most prolific U.S. oil play, is leaving supplies trapped in the

region. That's expanding the nation's surplus of the fuel as American production tops 10 million barrels a day.

U.S. inventories climbed by 5.78 million barrels to about 438 million barrels in the week ended May 18, data from the Energy Information Administration showed. That was a surprise increase compared with the 2 million-barrel decline predicted in a Bloomberg survey.

But analysts and traders predict that stockpiles may decline in the coming weeks, bolstering prices. Data provider Genscape Inc. was said to report that inventories fell by about 475,000 barrels between May 18 and May 22 at the key pipeline hub in Cushing, Oklahoma.

Oil prices have "been extremely extended for a long period of time," Kyle Cooper, a consultant at brokerage Ion Energy Group LLC, said by phone Friday. The "EIA report was bearish with a nearly 6 million-barrel build in total petroleum. The more important thing is how that was followed up today with OPEC and Russia regarding the possibility of removing some of those supply constraints."

Saudi Arabia and Russia Discuss Scaling Back Global Oil Cuts



أرامكو السعودية
Saudi Aramco



- Easing output curbs “on the table”; no decision yet: Al-Falih
- OPEC, allies to discuss loosening supply caps in June: Novak

Saudi Arabia and Russia, the oil producers who led the effort to shrink a global glut, said they are discussing easing output curbs for the first time.³⁰

While scaling back the supply caps is “on the table,” no decision has been made, Saudi Arabian Energy Minister Khalid Al-Falih said in an interview early Friday morning in St. Petersburg. The Organization of Petroleum Exporting Countries and its partners will in June discuss loosening the curbs that began in 2017, Russian counterpart Alexander Novak said at the same interview after a meeting between the two officials.

Speculation is swirling over when and by how much the producers will scale back cuts after they eliminated an inventory surplus that had sparked a price crash about four years ago. Market uncertainty has risen following renewed U.S. sanctions on Iran that may curb the Islamic Republic's exports, and as economic turmoil in Venezuela drives a collapse of the OPEC member's oil industry. Crude's rebound is also spurring concern that demand may falter.

Russia and Saudi Arabia share a common view on "consuming countries' anxiety and concerns over potential supply shortages," Al-Falih said. "We will ensure that the market remains in its trajectory towards rebalancing, but at the same time we will not overcorrect." The two nations will meet at least two more times before OPEC and its partners gather in Vienna next month, he said.

While Saudi Arabia has shown a desire for higher prices to bankroll domestic economic reforms and underpin the valuation of its state oil company in a planned initial public offering, the top OPEC member and its allies are facing pressure from consuming nations as well as crude producing companies.



High Enough

Indian Petroleum Minister Dharmendra Pradhan said earlier this month that he expressed concern about rising crude and its impact on consumers to Al-Falih. He added that the Saudi energy minister had assured him that the Middle East nation and other producers would ensure that adequate supplies are available and that prices remain reasonable. In developing countries from Brazil to the Philippines, drivers are complaining about high fuel costs.

In Russia, some of the largest oil producers called for more flexibility after almost 17 months of output curbs. The cuts have achieved their goal and crude prices near \$80 a barrel are high enough, according to the bosses of Lukoil PJSC and Gazprom Neft PJSC. Novak said that he will hold talks with the nation's crude producers next week or the week after to discuss the deal with OPEC.

"Earlier we said that we will monitor the market situation, now we can say that we are looking into the issue" of a smooth recovery in output to meet growing demand, Novak said in the interview on Friday. He added that he and Al-Falih discussed prices and the market situation, including Venezuelan production and risks related to Iran.

The Saudi minister said he'll meet Novak again in Moscow on June 14, adding that another meeting between the two is possible before that.

U.S. Supply

In Washington, Democrats are using high gasoline prices, approaching \$3 a gallon for the first time since 2014, as a political tool, accusing the White House of not doing enough to shield consumers.

Recent price gains have been driven by American actions such as President Donald Trump's withdrawal from a 2015 deal between Iran and world powers that had eased sanctions on the Persian Gulf state in exchange for curbs on its nuclear

program. Earlier this month, Al-Falih and United Arab Emirates Energy Minister Suhail Al Mazrouei said recent moves in oil prices have been driven by geopolitics and that global supply remains ample.

Additionally, record production in the U.S., which is not part of the deal among global producers to cut output, is a key issue that's complicating strategy for OPEC and its allies.

Brent crude, the benchmark for more than half the world's oil, was down 0.4 percent at \$78.49 a barrel at 7:31 a.m. in London. Earlier this month, prices had traded above \$80 a barrel for the first time since November 2014. U.S. West Texas Intermediate futures were at \$70.49 a barrel in New York.

"We will be coordinating closely, monitoring the market almost on a daily basis," Al-Falih said on Friday. "We'll consult with other countries. Each of them has a voice and their voices matter to us."

Europe Awakens for LNG to Rival China as Own Gas Runs Out



Europe is starting to steal some of the limelight from China's booming liquefied natural gas demand as imports pick up after several lackluster years.

Europe and China will be comparable in significance as importing regions in the coming years, Cheniere Energy Inc. said, citing data from Wood Mackenzie Ltd. That follows "absolutely phenomenal" growth in China last year, Andrew Walker, vice president for strategy at the company that pioneered the transformation of the U.S. shale boom into global exports, said in Amsterdam.

China's LNG consumption leapt 42 percent last year to almost match European imports, which climbed 20 percent. Whereas the Asian nation needs the fuel mostly to replace dirtier coal, Europe needs it to offset rapidly declining domestic production.

The re-emergence of Europe as an LNG market has caught the eye of the coming wave of U.S. fuel producers. Venture Global LNG, Inc., which is developing export terminals in Louisiana, sees Europe as "one of the biggest surprises," it said at the Flame conference in Amsterdam.

Europe's location may give it an edge over generally higher-

priced markets in Asia when it comes to attracting the increasing volumes produced in the Atlantic. North America and Russia were seen providing most of the new supply from 2025 to 2030, according to a poll at Flame.

Demand growth in China and South Korea, the second and third biggest LNG importers, will cool during the rest of this year after continued expansion through April, according to Cedigaz, a Paris-based industry research group. With less appetite also from Japan, the biggest buyer, northern Europe will step in to balance the markets, Cedigaz's secretary general Geoffroy Hureau said at Flame.

U.K. supply this summer may be low but the Netherlands will see a pick up as it rushes to offset lower own production and higher demand for storage, Nick Boyes, a senior gas and LNG analyst at Axpo Trading AG, said by email. France will also need more for storage, he said.

The Netherlands is taking the lead also because of lack of storage demand in Britain after the closure of the Rough facility. The Dutch market is so hot that the country's Title Transfer Facility hub will be the main reference for LNG trading in the next three to four months, Ruben Tomas, lead LNG trader at Germany's Uniper SE's commodity unit, said on a panel.

"We see a well-supplied Atlantic Basin this summer" as Russia's Yamal LNG and U.S. projects fill the market with cargoes, Axpo's Boyes said. Trinidad & Tobago and Angola are also boosting supply, while demand in southern Europe and Egypt is declining, he said.

While the usage rate of LNG terminals in Europe was just 23 percent last year, things are looking up, according to Arturo Gallego Diaz, head of LNG trading and operations at Centrica Plc.

"There are more and more people looking at northwest Europe as an opportunity to deliver volumes that are produced in the

Atlantic basin,” he said.

Declining production in the North Sea and the Dutch Groningen field as well as the closing of coal plants in Europe have a “big impact on LNG production” and are “a very big demand surprise,” Venture Global LNG Chief Commercial Officer Tom Earl said at Flame. The company recently signed a supply contract with Portugal’s Galp Energia SGPS SA.

‘Fairly Stable’

Creditworthy counterparts, liquid hubs and physical demand help make Europe attractive for LNG, according to Gallego Diaz.

Uniper expects “fairly stable” demand for gas in Europe, while seeing growth in gas-to-power and potentially transport, said Gregor Pett, executive vice president for market analytics.

Russia, Europe’s biggest gas supplier, sees higher demand for its pipeline gas, undermining the region’s efforts at diversification, according to Sergei Komlev, head of the contract structuring and price formation directorate at Gazprom PJSC’s export unit.

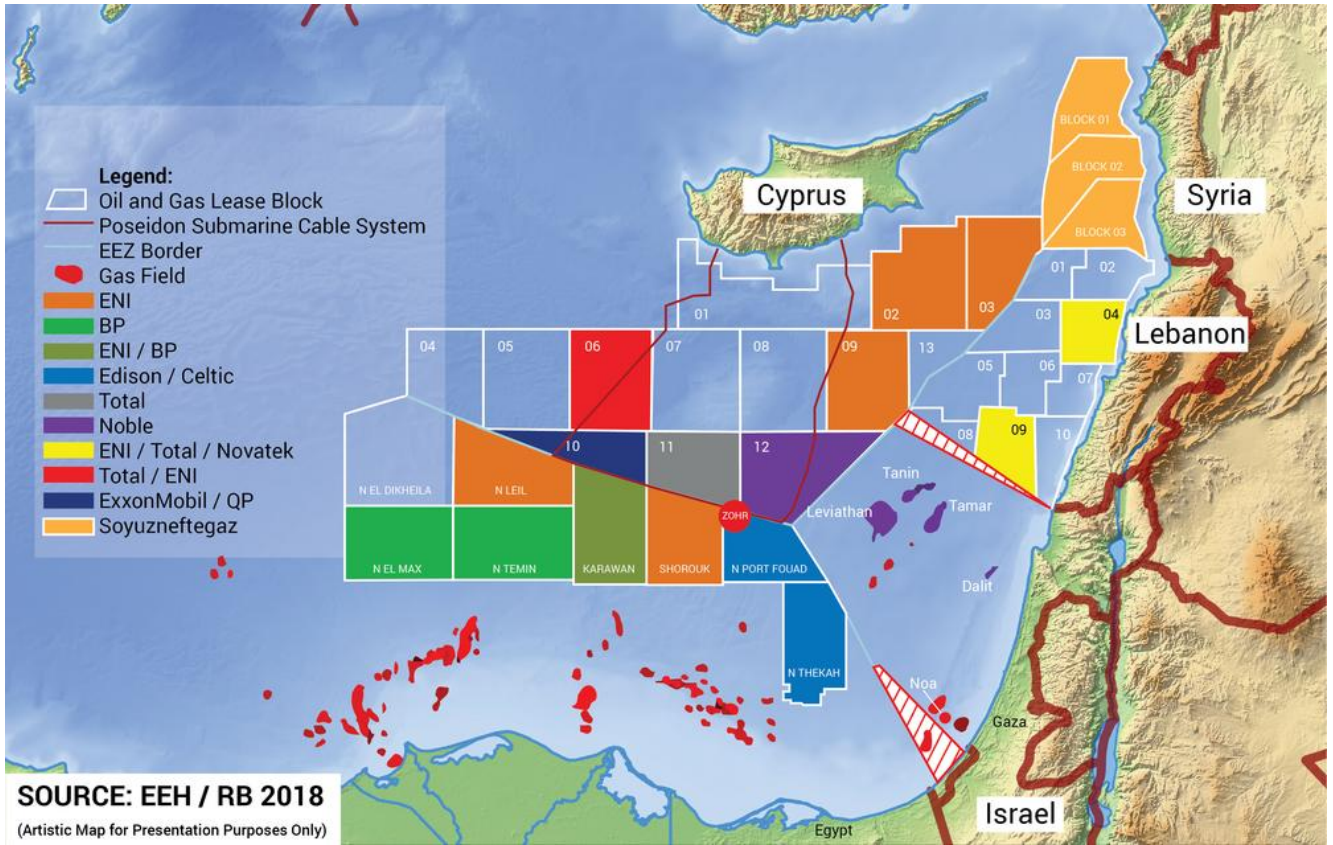
While Russia will continue to pipe natural gas to Europe in competition with LNG, both can co-exist, the Centrica and Uniper executives said.

“I don’t think they exclude each other,” Uniper’s Pett said. “Everyone has a place.”

النزاع البحري - النفطي بين
لبنان وإسرائيل مستمر... فهل يتم
اللجوء إلى محكمة العدل
الدولية؟

النظر





تعدّدت الجهود الدبلوماسية على صعيد الازمة النفطية اللبنانية - الاسرائيلية نتيجة عوامل عدة تعيق السبل المعتادة لتسوية أي نزاع، خصوصاً من جهة لبنان الذي عليه درس خطواته جيّداً إذا أراد حماية حقوقه وتجذّب التصعيد.

يؤدي غياب العلاقات الدبلوماسية إلى تفاقم النزاعات حول الموارد البحرية، والخلاف ليس حول درجة امتداد الحدود الجنوبية للمنطقة الاقتصادية الخالصة للبنان على طول الساحل فقط، بل حول مكان هذه الحدود الساحلية تماماً، في الوقت الذي صادق فيه لبنان على الاتفاق الدولي الأوّل حول ترسيم الحدود البحرية واتفاق الأمم المتحدة لقانون البحار 1982، فإن إسرائيل لم توقّع. لذلك، لا توجد آلية ملزمة، يمكن لأيّ من الطرفين حلّ النزاع البحري تحت سقفها، من دون موافقة الطرف الآخر. ولكن وبحسب الرئيس التنفيذي لشركة Energy and Environment Holding والخبير في شؤون النفط والغاز رودي بارودي، بما أن إسرائيل وقّعت اتفاق المنطقة الاقتصادية الخالصة مع قبرص، فللبنان خيارات عديدة على هذا الصعيد. بالتالي يمكنه الاحتجاج ضدّ قبرص على أساس أن هذا الاتفاق بينها وبين إسرائيل يحكم مسبقاً ترسيم حدود لبنان. ولكن يبدو هذا الخيار مستبعداً بسبب زعزعة العلاقات بين البلدين، من هنا، يمكن لبنان أن يدعو قبرص للانضمام إليه في سعيه للتسوية وفق المادة 284 من اتفاق

الأمم المتحدة لقانون البحار، بهدف حلّ النزاع اللبناني-الإسرائيلي الناتج من اتفاق ترسيم الحدود الاقتصادية الخالصة الإسرائيلية - القبرصية. وبحسب بارودي، قد ترفض قبرص هذه المقاربة، لكن معرفة الموقف القبرصي يستحقّ البحث بها، وفي حال لم تعترض، فقد يبرهن هذا النوع من المقاربات التزام لبنان تجاه واجبه الذي يملي عليه حلّ النزاعات تحت ميثاق الأمم المتحدة.

من غير المرجّح أن يحيل لبنان أو إسرائيل نزاعهما حول الحدود البحرية على محكمة العدل الدولية تخوّفاً من أن تتحوّل هذه الخطوة إلى سابقة قانونية أو سياسية أو دبلوماسية. وإذا كان النزاع اللبناني - الإسرائيلي سيحال على المحكمة الدولية لقانون البحار، أو محكمة العدل الدولية أو أي هيئة قانونية أخرى، فيجب على هذه الهيئة أن تبني قرارها على مجموعة قوانين تتضمن حُكماً ما يُعرف بالقانون الدولي العرفي، الذي لم يوافق على مجمله لبنان وإسرائيل. فلطالما اتّبعت إسرائيل سياسة الابتعاد من الاتفاقات المتعدّدة الأطراف التي تفترض قبولها بأيّ قانون والذي قد يعرّض احتلالها وسياساتها الإستيطانية للخطر. أما بيروت، فلا تمنع في إبرام الاتفاقات متعددة الأطراف التي تلزمها تطبيق معايير محدّدة، طالما لا تملي عليها الاعتراف بإسرائيل أو تخضع حدود لبنان للتحقيق من محكمة العدل الدولية، التي تُصدر أحكاماً نهائية لا يمكن الطعن بها. ويؤكد بارودي ضرورة ضبط النفس والحوار غير المباشر، وإضافةً إلى جهود الأمم المتحدة والولايات المتحدة، إن تدخل شركة "توتال" Total الفرنسية و"إيني" ENI الإيطالية و"نوفاتيك" Novatek الروسية، في المنطقة يعني أنّ كلاً من هذه الدول، إلى جانب الإتحاد الأوروبي ككل، له مصلحة مكتسبة في استخدام مكاتبه للوساطة والوصول إلى تفاهم قد يضع البلوك رقم 9، الذي يُعتبر حتى الآن من أكثر المناطق الواعدة، قيد التنقيب، على أقلّ تقدير. وبهدف الاستمرار في إظهار حسن موقفه على الصعيد الدولي، يمكن لبنان أن يستعين بقرار مجلس الأمن 1701، حيث تعطي الفقرة 10 من القرار، الحق في الطلب من الأمين العام للأمم المتحدة اقتراح ترسيم الحدود اللبنانية - الإسرائيلية. وبالفعل، طالبت بيروت بتدخل الأمين العام، ما قد يخدم قضيتها وحتى ولو لم تُثمر هذه الجهود، فإنها ستساهم في التأثير إيجابياً على التوترات وتسليط الضوء على دور لبنان في السعي نحو حلّ النزاع سلمياً.

**بارودي: التوصل الى اتفاق
تفاوضي بشأن البلوك 9 قد يعني
نصرا اكبر بكثير للبنان**





شدد الخبير النفطي الدولي رودي بارودي على "أن التوصل الى اتفاق تفاوضي جيد من خلال وساطة أو تحكيم طرف ثالث، قد يعني نصرا اكبر بكثير للبنان بدل إسرائيل في النزاع الحاصل حول النفط والغاز في البحر".

واكد بارودي الذي شارك في مؤتمرات دولية عدة آخرها في قبرص "أن هناك عوامل أخرى تبشر بالخير بالنسبة إلى الآفاق القانونية اللبنانية القصيرة والطويلة المدى، بما في ذلك حقيقة أن الجزء من البلوك 9 الذي تهتم به توتال وآني ونوفاتيك، يكمن بوضوح في المياه اللبنانية، وهذا يترك مجالا واسعا لحل وسط وقصير الاجل، على الأقل يسمح بالاستكشاف في المناطق غير الخاضعة للنزاع مع ترك أسئلة

اكثـر صـعوبـة فـي وـقـت لـاحـق".

ولفت بارودي الى "أن نوعية المعلومات التي قدمها لبنان إلى الأمم المتحدة والأطراف الأخرى المهمة تعطي أهمية كبيرة لموقفه وبأكثر من طريقة".

الخبير النفطي بارودي: التوصل الى اتفاق تفاوضي بشأن البلوك 9 من خلال وساطة أو تحكيم طرف ثالث قد يعني نصرا اكبر بكثير للبنان



شدد الخبير النفطي الدولي رودي بارودي على "أن التوصل الى اتفاق تفاوضي جيد من خلال وساطة أو تحكيم طرف ثالث، قد يعني نصرا اكبر بكثير للبنان بدل إسرائيل في النزاع الحاصل حول النفط والغاز في البحر".

واكد بارودي الذي شارك في مؤتمرات دولية عدة آخرها في قبرص "أن هناك عوامل أخرى تبشر بالخير بالنسبة إلى الآفاق القانونية اللبنانية القصيرة والطويلة المدى، بما في ذلك حقيقة أن الجزء من البلوك 9 الذي تهتم به توتال وآني ونوفاتيك، يكمن بوضوح في المياه اللبنانية، وهذا يترك مجالا واسعا لحل وسط وقصير الاجل، على الأقل يسمح بالاستكشاف في المناطق غير الخاضعة للنزاع مع ترك أسئلة أكثر صعوبة في وقت لاحق".

ولفت بارودي الى "أن نوعية المعلومات التي قدمها لبنان إلى الأمم المتحدة والأطراف الأخرى المهمة تعطي اهمية كبيرة لموقفها وبأكثر من طريقة".

وأضاف بارودي "ان الجانب اللبناني استخدم الرسوم البيانية للهندسة البحرية البريطانية الأصلية كنقطة انطلاق للحدود الجنوبية لمنطقتها الاقتصادية الخالصة، ما يضفي صدقيةً اكبر على معارضتها".

واوضح الخبير النفطي "أن لبنان وقع وصادق على الاتفاقية الدولية الاساسية في شأن ترسيم الحدود البحرية عام 82، إلا أن إسرائيل لم تفعل ذلك، وبناء على ذلك فإنه لا توجد آلية ملزمة يمكن بموجبها لأي من لبنان وإسرائيل ان تحيل الحدود البحرية إليها من أجل حلها، من دون موافقة صريحة من الجانب الآخر".

ولفت بارودي إلى انه "بما ان اسرائيل وقعت اتفاقية منطقة اقتصادية حصرية مع قبرص فإن لدى لبنان خيارات على هذا المستوى".

وتحدث بارودي عن "الجهود الدبلوماسية المعقدة بسبب العديد من العوامل التي تعيق طرق حل النزاع، خصوصا أن لا علاقات دبلوماسية بين لبنان وإسرائيل".

وشرح الخبير النفطي الدولي تحفظات لبنان في ما يتعلق بتعيين محكمة العدل الدولية أو أي طرف ثالث لحل النزاع الحدودي البحري ذات شقين:

أولا: المخاوف من أن تسعى إسرائيل لتشريع أي اتفاق لإحالة النزاع البحري إلى محكمة العدل الدولية أو أي محكمة أخرى بعد موافقة لبنان على إخضاع كل القضايا الحدودية لحل هذه الهيئة.

ثانيا: القلق من أن أي اتفاق مباشر مع إسرائيل على طلب مشاركة

طرف ثالث على النزاع، يمكن اعتباره اعترافا بحكم الواقع وبحكم القانون لإسرائيل.

وأضاف بارودي: "إن هناك عناصر معينة تجعل النزاع اللبناني الإسرائيلي مزيدا من بعض النواحي، لكن الظروف العامة في هذه الحالة ليست عادية"، شارحا أن "كل ولاية ساحلية على كوكب الأرض لديها منطقة بحرية واحدة على الأقل تتداخل مع منطقة أخرى، ولا يزال العديد من هذه النزاعات من دون حل".

وأشار إلى أن "العديد من المعاهدات البحرية الثنائية التي تم التوصل إليها، تعارضها البلدان المجاورة ذات المناطق المتداخلة، كما هو الحال مع معارضة لبنان للاتفاق الاسرائيلي-القبرصي".

رودي بارودي: اتفاق تفاوضي جيد من خلال وساطة أو تحكيم طرف ثالث قد يعني نصرا اكبر بكثير للبنان



شدد الخبير النفطي الدولي رودي بارودي على أن التوصل الى اتفاق تفاوضي جيد من خلال وساطة أو تحكيم طرف ثالث ، قد يعني نصراً اكبر بكثير للبنان بدل إسرائيل في النزاع الحاصل حول النفط والغاز في البحر.

واكد بارودي الذي شارك في مؤتمرات دولية عدة آخرها في قبرص ، أن هناك عوامل أخرى تبشر بالخير بالنسبة إلى الآفاق القانونية اللبنانية القصيرة والطويلة المدى، بما في ذلك حقيقة أن الجزء من البلوك 9 الذي تهتم به توتال وآني ونوفاتيك ، يكمن بوضوح في المياه اللبنانية ، وهذا يترك مجالاً واسعاً لحل وسط وقصير الاجل، على الأقل يسمح بالاستكشاف في المناطق غير الخاضعة للنزاع مع ترك أسئلة اكثر صعوبة في وقت لاحق.

ولفت بارودي الى أن نوعية المعلومات التي قدّمها لبنان إلى الأمم المتحدة والأطراف الأخرى المهمة تعطي اهمية كبيرة لموقفها وبأكثر من طريقة وأضاف بارودي إن الجانب اللبناني استخدم الرسوم البيانية للهندسة البحرية البريطانية الأصلية كنقطة انطلاق للحدود الجنوبية لمنطقتها الاقتصادية الخالصة، ما يضيف صدقيّةً اكبر على معارضتها .

واوضح الخبير النفطي أن لبنان وقع وصادق على الاتفاقية الدولية الاساسية في شأن ترسيم الحدود البحرية عام 82 ، إلا أن إسرائيل لم تفعل ذلك ، وبناء على ذلك فإنه لا توجد آلية ملزمة يمكن بموجبها لأي من لبنان وإسرائيل ان تحيل الحدود البحرية إليها من أجل حلّها ، من دون موافقة صريحة من الجانب الآخر.

ولفت بارودي إلى انه بما ان اسرائيل وقعت اتفاقية منطقة اقتصادية حصرية مع قبرص فإن لدى لبنان خيارات على هذا المستوى. وتحدث بارودي عن الجهود الدبلوماسية المعقدة بسبب العديد من العوامل التي تعيق طرق حل النزاع، خصوصاً أن لا علاقات دبلوماسية بين لبنان وإسرائيل.

وشرح الخبير النفطي الدولي أن تحفظات لبنان في ما يتعلق بتعيين محكمة العدل الدولية أو أي طرف ثالث لحل النزاع الحدودي البحري ذات شقين:

أولاً: المخاوف من أن تسعى إسرائيل لتشريع أي اتفاق لإحالة النزاع البحري الى محكمة العدل الدولية أو أي محكمة أخرى بعد موافقة

لبنان على إخضاع كل القضايا الحدودية لحل هذه الهيئة.
ثانياً: القلق من أن أي اتفاق مباشر مع إسرائيل على طلب مشاركة طرف ثالث على النزاع ، يمكن اعتباره اعترافاً بحكم الواقع وبحكم القانون لإسرائيل.

وأضاف بارودي: إن هناك عناصر معينة تجعل النزاع اللبناني الإسرائيلي مزيداً من بعض النواحي ، لكن الظروف العامة في هذه الحالة ليست عادية ، وشرح أن كل ولاية ساحلية على كوكب الأرض لديها منطقة بحرية واحدة على الأقل تتداخل مع منطقة أخرى ، ولا يزال العديد من هذه النزاعات من دون حل.

وأشار إلى أن العديد من المعاهدات البحرية الثنائية التي تم التوصل إليها ، تعارضها البلدان المجاورة ذات المناطق المتداخلة ، كما هو الحال مع معارضة لبنان للاتفاق الاسرائيلي-القبرصي.

بارودي: اتفاق نفطي جيد من خلال وساطة يعني نصراً للبنان على اسرائيل



شدد الخبير النفطي الدولي رودي بارودي على أن التوصل الى اتفاق تفاوضي جيد من خلال وساطة أو تحكيم طرف ثالث، قد يعني نصراً أكبر

بكثير للبنان بدل إسرائيل في النزاع الحاصل حول النفط والغاز في البحر.

واكد بارودي الذي شارك في مؤتمرات دولية عدة آخرها في قبرص، أن هناك عوامل أخرى تبشر بالخير بالنسبة إلى الآفاق القانونية اللبنانية القصيرة والطويلة المدى، بما في ذلك حقيقة أن الجزء من البلوك 9 الذي تهتم به توتال وآني ونوفاتيك ، يكمن بوضوح في المياه اللبنانية ، وهذا يترك مجالاً واسعاً لحل وسط وقصير الاجل، على الأقل يسمح بالاستكشاف في المناطق غير الخاضعة للنزاع مع ترك أسئلة أكثر صعوبة في وقت لاحق.

ولفت بارودي الى أن نوعية المعلومات التي قدّمها لبنان إلى الأمم المتحدة والأطراف الأخرى المهمة تعطي اهمية كبيرة لموقفها وبأكثر من طريقة. وأضاف بارودي إن الجانب اللبناني استخدم الرسوم البيانية للهندسة البحرية البريطانية الأصلية كنقطة انطلاق للحدود الجنوبية لمنطقتها الاقتصادية الخالصة، ما يضفي صدقيّةً أكبر على معارضتها.

واوضح الخبير النفطي أن لبنان وقع وصادق على الاتفاقية الدولية الاساسية في شأن ترسيم الحدود البحرية عام 82 ، إلا أن إسرائيل لم تفعل ذلك ، وبناء على ذلك فإنه لا توجد آلية ملزمة يمكن بموجبها لأي من لبنان وإسرائيل ان تحيل الحدود البحرية إليها من أجل حلّها ، من دون موافقة صريحة من الجانب الآخر.

ولفت بارودي إلى انه بما ان اسرائيل وقعت اتفاقية منطقة اقتصادية حصرية مع قبرص فإن لدى لبنان خيارات على هذا المستوى. وتحدث بارودي عن الجهود الدبلوماسية المعقدة بسبب العديد من العوامل التي تعيق طرق حل النزاع، خصوصاً أن لا علاقات دبلوماسية بين لبنان وإسرائيل.

وشرح الخبير النفطي الدولي أن تحفظات لبنان في ما يتعلق بتعيين محكمة العدل الدولية أو أي طرف ثالث لحل النزاع الحدودي البحري ذات شقين:

أولاً: المخاوف من أن تسعى إسرائيل لتشريع أي اتفاق لإحالة النزاع البحري الى محكمة العدل الدولية او أي محكمة أخرى بعد موافقة لبنان على إخضاع كل القضايا الحدودية لحل هذه الهيئة.

ثانياً: القلق من أن أي اتفاق مباشر مع إسرائيل على طلب مشاركة

طرف ثالث على النزاع ، يمكن اعتباره اعترافاً بحكم الواقع وبحكم القانون لإسرائيل.

وأضاف بارودي: إن هناك عناصر معينة تجعل النزاع اللبناني الإسرائيلي مزيداً من بعض النواحي ، لكن الظروف العامة في هذه الحالة ليست عادية ، وشرح أن كل ولاية ساحلية على كوكب الأرض لديها منطقة بحرية واحدة على الأقل تتداخل مع منطقة أخرى، ولا يزال العديد من هذه النزاعات من دون حل.

وأشار إلى أن العديد من المعاهدات البحرية الثنائية التي تم التوصل إليها ، تعارضها البلدان المجاورة ذات المناطق المتداخلة، كما هو الحال مع معارضة لبنان للإتفاق الاسرائيلي-القبرصي.

البروفيسور رودي بارودي الخبير النفطي