خطة طوارئ لإنقاذ قطاع الكهرباء – جريدة النهار

رودي بارودي – خبير في قطاع النفط والغاز

يعاني قطاع الكهرباء مشكلات عدّة ومصاعب لا تزالُ تلقي بسكنها على الإقتصاد اللّبناني عموماً وعلى موازنته خصوصاً، على الرّغم من الخطط التي وضعتها الوزارات المتعاقبة، كان آخرها الخطة التي أقرّها مجلس الوزارء في حزيران 2010. وتتشعب مشكلات القطاع من الإنتاج إلى التوزيع إلى الجباية، على الرغم من تلزيمها إلى الشركات الخاصة.

يحتاجُ هذا القطاع الحيوي أولاً إلى القرار السياسي، وثانياً إلى إبعاد المصالح الشخصية والآنية عن معالجة مشكلاته. من هنا، نرى واجب وضرورة إحترام القوانين الصادرة عن مجلس النواب وتنفيذها عبر:

1- بت وحسم كل الإشكالات المالية والإدارية، مع متعهد اشغال بناء معمل جديد في ديرعمار بقدرة 435 ميغاواط في أسرع وقت ممكن والطلب اليه بدء التنفيذ فوراً، على أن يترافق ذلك مع تكليف مجلس الإنماء والإعمار العمل على تأمين المال اللاّزم من طريق الصناديق والمؤسسات الداعمة لتنفيذ معمل جديد بالقدرة ذاتها في حرم معمل الزهراني، لتوفير الحد الأدنى من الطاقة الكهربائية التي يحتاج إليها لبنان حالياً.

ولا بدّ من الإشارة إلى أنّ َ مصلحة لبنان تكون في عدم الدخول بخلاف مع المتعهد يؤدّي إلى محاكمات أو اللجوء الى التحكيم وانتظار نتائجه لسنوات، ويدرك الجميع أنّ َ إجراءات التلزيم التي اعتمدتها وزارة الطاقة والمياه تشوبها الكثير من الثغرات.

2- الإسراع في استلام الوحدات التي جرى تلزيمها في معملي الذوق والجيه وتشغيلها، تمهيداً لوضعها في الخدمة.

3- ضرورة الإسراع في تعيين هيئة تنظيم قطاع الكهرباء، وبدء تطبيق القانون 462/2002 بعدما عطل تنفيذه على مدى أكثر من 14 عاماً، من دون سبب قانوني أو شرعي وبمزاجية الخوف على صلاحيات مزعومة للوزير اذا ما مارست الهيئة استقلاليتها.

إنّ َ صدور القانون رقم 288 تاريخ 30/4/2014 يدلّ ُ بطريقة لا شك فيها، إلى أنّ َ الحكومة عجزَت بشكل كامل عن تطبيق القانون 181/2011، فلجأت إلى إصدار قانون ليحل مجلس الوزراء محل هيئة تنظيم قطاع الكهرباء، بعدما عجزت الحكومات المتعاقبة عن تعيين هيئة من خمسة أشخاص أو انّها لا تريد، وبشكل فاضح تطبيق القوانين الصادرة عن مجلس النواب. إذ إنّ َ عدم التنفيذ الكامل لبنود القانون 181 دفع المشرع الى اللجوء الى إقرار القانون رقم 288/2014 بمادة وحيدة ليعدل المادة السابعة من القانون 462/2002، كما أضاف إلى المادة السابعة من القانون رقم 462 تاريخ 2/9/2002 (تنظيم قطاع الكهرباء) الفقرة الآتية:«بصورة موقتة، ولمدّة سنتين، ولحين تعيين أعضاء الهيئة واضطلاعها بمهامها، تمنح أذونات وتراخيص الإنتاج بقرار من مجلس الوزراء بناءً على اقتراح وزيري الطاقة والمياه والمالية».

كلّ ُ ذلك زاد الأمر تعقيداً، خصوصاً أنّ َ إقرار كل هذه القوانين لا يهدف إلاّ إلى التهرب من تعيين الهيئة الناظمة للقطاع الكهربائي، علما أنّ َ الهيئات الناظمة لقطاع الكهرباء والطاقة في العالم أثبتت نجاحها في دول العالم عموماً وأوروبا خصوصاً، إذ استطاعت تنفيذ استراتيجيات ناجحة ومتقدمة في مختلف مجالات الطاقة.

4- التطبيق الإستنسابي لمواد القانون 181/2011 جعل منه أداة طيعة كما بينا ذلك سابقاً، وما زادَ الأمر سوءاً هو عدم تنفيذ كامل الشروط التي وضعها القانون 181/2011 فلا تعديلات أدخلت على متن القانون 462/2002 خلال الأشهرالثلاث، ولا حتى في 4 سنوات. كما لم يعين مجلس إدارة جديد لكهرباء لبنان ولم يتم متابعة انجاز

المشاريع التي لزمت والزمت لبنان بمبالغ مالية ضخمة.

5- بناء معملي الزهراني ودير عمار بنيا أصلاً تنفيذاً لخطة نهوض وطني وضعت عام 1994، ليعملا على الغاز الطبيعي وليس على الديزل أويل، بناء على نصيحة من شركة كهرباء فرنسا، لما يؤمنه استعمال الغاز الطبيعي في انتاج الطاقة من وفي كلفة الإنتاج، وتخفيف الضرر على البيئة، لكنّ المناكفات السياسية والمزاجيات الشخصية لبعض المسؤولين منذ عام 2002 عطلت المشروع، ما كبّد الخزينة مبالغ طائلة عن مشتقات نفطية.

وبما أنّ خط الغاز العربي الذي بدأ العمل على إنجاز بعض أجزائه، ونتيجة ما يجري في المنطقة، جعلت من المستحيل في المدى المنظور استكماله والإفادة منه.

وبما أنّ تشغيل معامل الكهرباء على الغاز الطبيعي بات متعذراً من دون وجود محطات تخزين وتسييل الغاز الطبيعي بالقرب من معامل الإنتاج أمراً لا بد منه ولا بديل عنه، أصبح لزاماً على الدولة أن تبدأ شراء أو استئجار او إنشاء محطة عائمة لتخزين وتسييل الغاز الطبيعي لزوم معملي الإنتاج في الزهراني ودير عمار، بحيث تقام محطة عائمة في كلّ منهما ولو احتاج ذلك الى توسيع المرفأ أو إنشاء سدّ للأمواج لحماية المحطة من العوامل البحرية.

توازياً، إنّ إنشاء المحطتين يؤدّي إلى وفر هائل في ثمن المحروقات، ما يؤدي بدوره إلى خفض الدعم لمؤسسة كهرباء لبنان وتخفيف نسبة الدين والفوائد المترتبة عليها، لا سيما أنّ إمكانات الدولة، مؤسسة كهرباء لبنان، في مجال جباية مستحقاتها ومنع الإعتداء على شبكاتها لا تزال قصرة، ما يخفض قدرتها على لجم العجز أو مواجهته بتفعيل الجباية.

ونرى من الأفضل استئجار محطة عائمة في كل معمل، على أن يكون المورد صاحب خبرة عالمية في هذا المجال، ولديه القدرة على أن يورد الغاز الطبيعي بالاضافة الى المحطة في الوقت نفسه. لما في ذلك من وفر في الكلفة والإشراف والمراقبة، بحيث ينص دفتر الشروط الموحد على أن يتم التعاقد على طريقة مفتاح باليد، اي أن تحصل مؤسسة الكهرباء على الغاز الطبيعي الذي تحتاجُ إليه معاملها بشكل واضح ومحدد الكميات والكلفة، وهي الطريقة التي اعتمدتها دول عدّة بينها الكويت، دبي والأردن.

أخيراً، إنّ ملفاً بهذا الحجم الوطني والخطورة في حال استمراره

يستحسن أن يكون برعاية رئيسي مجلسي النواب والوزراء في الوقت الحاضر، خصوصا أنّ الرئيس نبيه بري أبدى اهتماماً واسعاً في إنقاذ القطاع ولم يوفر جهداً في هذا السبيل، على أن تتم مقاربته بشفافية وتقنية وحس وطني مسؤول لإنقاذه وحماية الخزينة من تداعيات الهدر الناتج منه، وتفادي الخسائر التي تتكبدها الدولة جراء معالجته.

« LE LIBAN DOIT PROFITER DE LA BAISSE DES PRIX DU BRUT POUR LANCER L'EXPLORATION »

L'Orient LE JOUR

les récentes déconvenues de Chypre – où Total et Eni ont coup sur coup annoncé des résultats de forage négatifs – sont-elles un mauvais signe pour le bassin levantin de la Méditerranée en général, et le Liban en particulier ?

Je ne pense pas que cela remette en cause le potentiel de ce

bassin, même si Chypre a peut-être été trop pressé de faire de grandes annonces avant de valider la présence de réserves importantes. Total, qui a des décennies de présence dans la région, reste positionnée sur Chypre, et Eni va continuer ses forages dans les blocs dont elle a obtenu la concession. Pour l'instant, le fait que le bloc 12, attribué à Noble Energy, ne contienne que 4,5 TCF (milliards de pieds cubes) de gaz au lieu des 7 espérés a remis en cause le projet de construction d'une usine de liquéfaction du gaz à Vassilikos. Mais Chypre, et tout le bassin levantin (hors Grèce), peut devenir l'un des principaux fournisseurs en gaz de l'Europe. Il pourrait assurer 20 à 23 % des besoins de ce marché qui cherche à diversifier ses approvisionnements, assurés aujourd'hui à 55 % par la Russie.

Le statu quo continue de prévaloir sur le plan libanais où le processus d'attribution de licences d'exploration est suspendu depuis novembre 2013. La chute des prix du brut ne va-t-elle pas accentuer encore le retard de Beyrouth par rapport à Chypre et Israël en repoussant la date du redémarrage de l'appel d'offres ?

Si l'on réfléchit en termes de production, la baisse des prix internationaux ralentit en effet les activités. C'est la raison pour laquelle Total a estimé qu'il valait mieux ne pas se lancer dans une phase commerciale à Chypre. En revanche, Total sait bien que c'est le moment de poursuivre l'exploration, car les coûts opérationnels et les coûts d'équipements sont au plus bas. C'est le même raisonnement que devrait tenir le Liban. Il doit saisir l'opportunité que représente la chute des cours pour lancer la phase d'exploration en attribuant des licences, sachant que les compagnies auront ensuite trois à cinq ans pour proposer des programmes de production. La priorité doit être de forer. D'abord dans l'idée d'approvisionner le pays pour ses propres besoins énergétiques, et ensuite pour réfléchir à une éventuelle stratégie d'exportation vers l'Europe. N'oublions

pas que, juridiquement, ce marché est à 70 kilomètres du Liban. C'est un véritable atout. Il faut cependant au préalable transformer les estimations en matière de réserves en certitudes. Sachant que, tout autour du Liban, il existe des champs gaziers et pétroliers, il n'y a aucune raison de ne pas en trouver ici.

Le niveau des prix du brut devrait-il favoriser le lancement de l'exploration terrestre au Liban ?

Israël vient de lancer la prospection sur le Golan. La Syrie a des réserves prouvées de 2,5 milliards de barils de brut. Le Liban n'a quant à lui toujours pas de loi pour encadrer l'exploration onshore. C'est pourtant le moment de la lancer. La production reste intéressante, même aux niveaux actuels du marché, car les coûts d'exploitation des gisements terrestres sont bien moins chers que ceux des gisements offshores.

(Lire aussi : Le pétrole bon marché, cadeau inespéré pour les consommateurs libanais ?)

Cette capacité de réactivité suppose une vision stratégique et une impulsion politique…

Les deux décrets nécessaires au lancement de l'appel d'offres (sur la délimitation des dix blocs composant la zone économique spéciale et le contrat devant lier l'État aux compagnies) sont prêts et font déjà l'objet d'un accord politique. La loi sur la fiscalité est en cours de finalisation et je ne pense pas qu'elle pose de problèmes majeurs. Ce qui manque, c'est le consensus politique pour redémarrer le processus. Au-delà, le pays doit se doter d'une stratégie nationale en matière énergétique. Et, là encore, le Liban devrait saisir l'opportunité de la baisse des coûts du brut pour réaliser les investissements indispensables en

matière d'infrastructures. Je pense en particulier à la nécessité d'alimenter les centrales électriques du pays en gaz. Cela passe par la construction d'un gazoduc le long du littoral dont le coût serait réduit aujourd'hui de 30 à 40 %. Il faudrait aussi louer une centrale flottante de regazéification du gaz naturel liquéfié en attendant de trouver du gaz au large du Liban. Selon mes calculs, l'économie réalisée – coût de location de la barge compris – serait de 600 à 900 millions de dollars par an pour le Trésor, sachant qu'à 90 dollars le baril, les pertes d'Électricité du Liban étaient de deux milliards de dollars par an.

CYPRUS AND LEBANON PARTNERSHIP WOULD BE WIN-WIN – BY ROUDI BAROUDI

THE DAILY STAR
LEBANON

Lebanon's hosting of a key Cypriot Cabinet minister this week must have optimists in both countries hoping that in politics, at least, there really is no such thing as coincidence. Both sides have long experience with the various discomforts associated with being buffeted by outside forces, but only rarely – if ever – have both had so much to gain by joining forces to ride out the storm.

The minister in question was George Lakkotrypis, holder of the powerful Energy, Commerce, Industry and Tourism portfolio in the recently installed government, and while diplomatic sources were quoted as saying the visit was mostly “symbolic,” there is reason to believe that what it presages could be very concrete indeed.

Both Cyprus and Lebanon are just a few years from becoming producers of natural gas, and while their opening positions and respective approaches have thus far been different, each is looking increasingly like the other’s best friend.

Their relatively large banking system having been crippled by exposure to the meltdown in Greece, the Cypriots had to request a bailout and are still emerging from a bruising encounter with the so-called “troika” of the European Union, the European Central Bank and the International Monetary Fund.

The government has managed to negotiate a better overall deal than that which the troika originally sought to impose, but it remains to be seen whether Cyprus can also secure the necessary time and space to meet its obligations without putting its economy through undue – and completely unnecessary – hardship.

The irony here is that while Cyprus is currently starved for cash and forced to implement strict measures against capital flight, the coming gas bonanza will soon make short work of its debt, a single undersea block having been reliably estimated to hold deposits of gas worth approximately twice the total cost of the bailout. And since these reserves are hardly a state secret, it is difficult to understand why the troika has been so insistent on enforcing such tough terms.

Some suggest that the motivations actually have little to do with Cyprus’ finances but are driven instead by Europe’s complex relationship with Russia.

Harsh as the bailout measures are, Cyprus had little choice in the circumstances but to accept and implement them in full to help the country emerge from the crippling financial crisis. There are useful lessons to learn from now on in economic management.

How early Cyprus emerges and bounces back to a new era of economic prosperity – which is for sure soon – will depend on the focus and attention given, as well as reinforcing the enabling environment to attract private investment into the large emerging oil and gas developments.

Cypriots should take consolidation that the current hardships will be short-lived, if the appropriate measures are taken to tap its hydrocarbon reserves. There is still a lot of good will in the international financial markets and the Gulf toward Cyprus. With the show of commitment and demonstrated will, and resolve to ride the current storm, the future looks bright. After the crisis, there are prospects for economic rebound and long-term steady growth.

Come what may, the combined logics of geology, geography and economics dictate that Cyprus will become a regional energy hub. That destiny may be delayed and/or diluted by other factors – including the U.S.-brokered reconciliation that is expected to open up massive sales from another emerging gas power, Israel, to the nation that still occupies a third of Cyprus' territory, Turkey – but it will not be denied.

All that remains to be seen is how soon the island nation will be able to build the liquefied natural gas plant and other infrastructure elements that only make sense on its shores, and the biggest obstacle is the troika's insistence on frontloading Cyprus' obligations under the bailout deal, which will make funding more difficult to secure.

For these and other reasons, many Cypriots feel they are being treated unfairly by their European partners, a conclusion that is difficult to question. Just as understandably, the Cypriot government will be casting about to see what gains it can realize by pursuing stronger economic and political ties with its friends outside Europe.

And here sits Lebanon, hemmed in between an ever-hostile Israel and a self-immolating Syria. Its people, too, dream of a more affluent future made possible by gas revenues, but it also faces constraints imposed by geopolitical factors.

Whatever the extent of the hydrocarbons locked off its coast,

their practical value is largely a function of whether Israel will try to prevent their recovery; and how cheaply they can be got to market.

The Lebanese need Cyprus on both counts because the latter already has a signed deal delineating its maritime boundaries with Israel and could therefore be instrumental in mediating a Lebanese-Israeli understanding (even if unofficial); and its opening of the aforementioned LNG plant would provide a necessary outlet for Lebanese exports.

As luck would have it, the Cypriots could use a little help from Lebanon too: a long-term deal for Lebanese gas as feedstock would further enhance the LNG facility's economic viability, and Lebanon's contacts in the Arab world might be useful in securing strategic investors for this and other projects, something that would pay added dividends by boosting broader international confidence in the recovery of Cyprus' economy.

The potential for a genuine win-win outcome is very real, but only if the Lebanese and the Cypriots recognize the need to work together – and avoid getting distracted by either local or international politics.

Roudi Baroudi is an energy and environment economist based in Doha, Qatar.